

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน(RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

- บุคลากรภายในหน่วยมีการบริหารและดำเนินที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
- หน่วยมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ชัดเจน

กลยุทธ์

พัฒนาระบบบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
6	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ปัจจัยภายใน - บุคลากรหรือผู้บริหารมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับหน่วยงานภายนอก ปัจจัยภายนอก - การแข่งขันของหน่วยงานภายนอกที่เสนอของแถมหรือลดราคาสินค้า	- ผลกระทบด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและความโปร่งใส	- ประกาศเจตนารมณ์ ไม่ให้ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	1x1=1 (น้อย)	- มีการประกาศเจตนารมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) - มีการประเมิน EIT และ IIT เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพการทำงานและความโปร่งใส	ไม่มีข้อร้องเรียนและไม่มี การตรวจสอบการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต	30 กันยายน 2567/ รศ.ดร.อนุรักษ์ ประชาชาติ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	หน่วยงานมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต จำนวน 5 ครั้ง ขึ้นไป	มีข้อร้องเรียนและมีการตรวจสอบการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต จำนวน 4 ครั้ง ขึ้นไป
4	หน่วยงานมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต จำนวน 4 ครั้ง	มีข้อร้องเรียนและมีการตรวจสอบการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต จำนวน 3 ครั้ง
3	หน่วยงานมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต จำนวน 3 ครั้ง	มีข้อร้องเรียนและมีการตรวจสอบการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต จำนวน 2 ครั้ง
2	หน่วยงานมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต จำนวน 2 ครั้ง	มีข้อร้องเรียนและมีการตรวจสอบการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต จำนวน 1 ครั้ง
1	หน่วยงานมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต จำนวน 1 ครั้ง	ไม่มีข้อร้องเรียนและไม่มีการตรวจสอบการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ ปิ่นมงคลกุล)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

วันที่ 1 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน(RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

1. บุคลากรภายในหน่วยมีการบริหารและดำเนินงานที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
2. หน่วยมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ชัดเจน

กลยุทธ์

พัฒนาระบบบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
7	การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใสและใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต	6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks)	ปัจจัยภายใน 1. บุคลากรยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีอย่างทั่วถึง ปัจจัยภายนอก 1. มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช.เป็นประจำทุกปี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อจัดทำข้อมูลเพื่อประเมินผล	ด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์และด้านการปฏิบัติงาน	1. บุคลากรทุกระดับภายในหน่วยงานพึงปฏิบัติตามกรอบระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยจรรยาบรรณและคุณธรรมของบุคลากร พ.ศ. 2554 2. ส่งเสริมเจตคติให้บุคลากรยึดมั่นในวัฒนธรรมการ	1x1=1 (น้อย)	1. ผลักดันให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืนและมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกควรทราบรวมถึงมีช่องทางร้องเรียนอย่างเหมาะสม 2. เผยแพร่และส่งเสริมความรู้	1. บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 85 คะแนน ขึ้นไป	30 กันยายน 2567/ รศ.ดร.อนุรักษ์ ประสาทเขตรักษ์

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ของกองแผนงานให้ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้		ทำงานอย่าง โปร่งใส ถือ ประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ		ความเข้าใจ เกี่ยวกับการต่อต้าน การทุจริต ให้ บุคลากรทุกระดับมี ส่วนร่วมในการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ประจำปีอย่าง ต่อเนื่องทั่วถึง		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใสและใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจ ร้อยละ 60-64.99 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจในการดำเนินงาน 70-74.99 คะแนน ขึ้นไป
4	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจ ร้อยละ 65-69.99 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจในการดำเนินงาน 75-79.99 คะแนน ขึ้นไป
3	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจ ร้อยละ 70-74.99 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจในการดำเนินงาน 80-84.99 คะแนน ขึ้นไป
2	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจ ร้อยละ 75-79.99 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจในการดำเนินงาน 85 - 89.99 คะแนน ขึ้นไป
1	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสและการใช้อำนาจในการดำเนินงาน 90 คะแนน ขึ้นไป

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ ปิ่นมงคลกุล)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

วันที่ 1 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน(RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

- บุคลากรภายในหน่วยมีการบริหารและดำเนินที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
- หน่วยมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ชัดเจน

กลยุทธ์

พัฒนาระบบบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
8	การบริหารที่โปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง	ปัจจัยภายใน - บุคลากรหรือผู้บริหารมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับหน่วยงานภายนอก ปัจจัยภายนอก - การแข่งขันของหน่วยงานภายนอกที่เสนอของแถมหรือลดราคาสินค้า	- ผลกระทบด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและความโปร่งใส	- ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 อย่างเคร่งครัด	1x1=1 (น้อย)	- มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างขึ้นเว็บไซต์คณะและเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง - มีการจัดซื้อจัดจ้างตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ซึ่งมีความรัดกุม ไม่เอื้อต่อการทุจริต	ไม่มีข้อร้องเรียนและไม่พบประเด็นทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง	30 กันยายน 2567/ ผศ.ดร.กัลยา จำปาทอง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
							- มีการรายงานผล การจัดซื้อจัดจ้าง ประจำ เดือน ประจำ ไตรมาส และ ประจำปีขึ้นเว็บไซต์ คณะและเว็บไซต์ของ กรมบัญชีกลาง		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การบริหารที่โปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	หน่วยงานมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 จำนวน 4 ครั้ง ขึ้นไป	มีข้อร้องเรียนและพบประเด็นทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 4 ครั้ง ขึ้นไป
4	หน่วยงานมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 จำนวน 3 ครั้ง	มีข้อร้องเรียนและพบประเด็นทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 3 ครั้ง
3	หน่วยงานมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 จำนวน 2 ครั้ง	มีข้อร้องเรียนและพบประเด็นทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 2 ครั้ง
2	หน่วยงานมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 จำนวน 1 ครั้ง	มีข้อร้องเรียนและพบประเด็นทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1 ครั้ง
1	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการ อนุมัติ อนุญาต หน่วยงานปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560	ไม่มีข้อร้องเรียนและไม่พบประเด็นทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ ปิ่นมงคลกุล)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

วันที่ 1 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน(RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

1. บุคลากรภายในหน่วยมีการบริหารและดำเนินที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

2. หน่วยมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ชัดเจน

กลยุทธ์

พัฒนาระบบบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
9	การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (Reputation and Good Governance Risks : G) หมวด (4) การบริหารงานบุคคล	ปัจจัยภายใน - ความเสียสละและการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะ - การสื่อสารองค์กร ไม่ทั่วถึงทุกระดับ ปัจจัยภายนอก - การได้รับบรรจุในหน่วยงานราชการที่มีความมั่นคงหรือการได้รับค่าจ้างและตำแหน่งที่สูงกว่า	บุคลากรประพฤติดนตามหลักธรรมาภิบาลและไม่ได้รับโทษทางวินัย	1. พรบ.การบริหารงานบุคคล 2. ประมวลจริยธรรม	1X1 (น้อย)	1. ให้บุคลากรทุกคนมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) 2. คณะมีโครงการ/กิจกรรม/งบประมาณส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรด้านต่าง ๆ 3. มีการประเมินแผนพัฒนารายบุคคลโดยคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้ง	บุคลากรไม่ได้รับโทษทางวินัย	30 กันยายน 2567/ รศ.ดร.อนุรักษ์ ประสาทเขตร์ การ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	การรับรู้ภาวะเบี่ยง ข้อบังคับ ของบุคลากร ต่ำกว่าร้อยละ 50	บุคลากรที่ได้รับโทษทางวินัยร้ายแรงและถูกไล่ออก
4	การรับรู้ภาวะเบี่ยง ข้อบังคับ ของบุคลากร ร้อยละ 60-69	มีบุคลากรทำความผิดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และถูกหักเงินเดือน
3	การรับรู้ภาวะเบี่ยง ข้อบังคับ ของบุคลากร ร้อยละ 70-79	มีบุคลากรทำความผิดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และถูกภาคทัณฑ์
2	การรับรู้ภาวะเบี่ยง ข้อบังคับ ของบุคลากร ร้อยละ 80-89	มีบุคลากรทำความผิดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และถูกตักเตือนด้วยวาจา
1	การรับรู้ภาวะเบี่ยง ข้อบังคับ ของบุคลากร ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ไม่มีบุคลากรที่ได้รับโทษทางวินัย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ ปิ่นมงคล)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

วันที่ 1 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบแผน รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1)	1	การแสวงหาความร่วมมือของผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในการผลิตบัณฑิต		✓	1	5X5		
	2	ความไม่แน่นอนในการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน		✓	5	5X5		
	3	สภาวะโรคซึมเศร้าในนิสิต	✓		5	3x4		
ยุทธศาสตร์ที่ 2)	4	การพัฒนาโจทย์วิจัยที่มีผลกระทบสูงทั้งในเชิงวิชาการและการใช้ประโยชน์		✓	1	3X3		
ยุทธศาสตร์ที่ 3)	5	การบริการวิชาการที่มีผลกระทบสูงและก่อให้เกิดรายได้		✓	1	3X3		
ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัด ITA)	6	การบริหารงานที่โปร่งใสไม่รับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558		✓	6	1x1		
	7	การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใสและใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต	✓		6	1x1		
	8	การบริหารที่โปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง		✓	6	1x1		
	9	การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล		✓	6	1x1		
รวมจำนวนความเสี่ยง9..... ประเด็น								

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ ปิ่นมงคลกุล)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

วันที่ 1 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566