

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

5.4 ผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาที่ดีและมีประสิทธิภาพ (PERFORMANCE Management and Development)

กลยุทธ์

5.4.1 พัฒนาระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้เกิดการทำงานที่ให้ผลการดำเนินงานที่ดี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1.	การปฏิบัติงานที่ ผิดกฎระเบียบ	(1 x 1) (ความรุนแรงน้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. การประชาสัมพันธ์ประกาศ กฎระเบียบ ทาง line ,Up mail 2. มีคณะกรรมการติดตามและ ตรวจสอบ	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ - มีการให้ความรู้ ความเข้าใจประกาศกฎระเบียบ ด้านการปฏิบัติงานแก่บุคลากรภายในคณะทั้งทาง Line UP mail และ website - มีการตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงบุคลากร 1 ท่าน (2 ครั้ง) (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า - มีบุคลากรบางท่านไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อปฏิบัติและธรรมเนียมของ มหาวิทยาลัย	(3 x 4) (ความรุนแรงสูง) -ระดับโอกาสเพิ่มขึ้น เนื่องจากพบบุคลากรที่ ปฏิบัติงานผิดกฎระเบียบ -ระดับผลกระทบเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีบุคลากรถูกสอบ ข้อเท็จจริง 3 ครั้ง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. การให้ความรู้ ความเข้าใจ ประกาศกฎระเบียบ ด้านการ ปฏิบัติงาน 2. มีคณะกรรมการติดตามและ ตรวจสอบ		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การปฏิบัติงานที่ผิดกฎระเบียบ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรการปฏิบัติงานที่ผิดกฎระเบียบ 5 คนต่อปี	บุคลากรถูกสอบสวนข้อเท็จจริงแต่มีมูลความผิดทางวินัย 4 คน
4	บุคลากรการปฏิบัติงานที่ผิดกฎระเบียบ 4 คนต่อปี	บุคลากรถูกสอบสวนข้อเท็จจริงแต่มีมูลความผิดทางวินัย 3 คน
3	บุคลากรการปฏิบัติงานที่ผิดกฎระเบียบ 3 คนต่อปี	บุคลากรถูกสอบสวนข้อเท็จจริงแต่มีมูลความผิดทางวินัย 2 คน
2	บุคลากรการปฏิบัติงานที่ผิดกฎระเบียบ 2 คนต่อปี	บุคลากรถูกสอบสวนข้อเท็จจริงแต่มีมูลความผิดทางวินัย 1 คน
1	บุคลากรการปฏิบัติงานที่ผิดกฎระเบียบ 1 คนต่อปี/ไม่เกิดขึ้นเลย	บุคลากรถูกสอบสวนข้อเท็จจริงแต่ไม่มีมูลความผิดทางวินัย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ ปิ่นมงคลกุล)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

วันที่ 27 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

- บุคลากรภายในหน่วยมีการบริหารและดำเนินที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
- หน่วยมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ชัดเจน

กลยุทธ์

พัฒนาระบบบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1.	การเสริมสร้าง วัฒนธรรม การทำงาน อย่างโปร่งใสตาม หลักธรรมาภิบาล ต่อต้านการทุจริต	1x1=1 (ความรุนแรงน้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. บุคลากรทุกระดับ ภายในหน่วยงานพึงปฏิบัติตาม กรอบระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยจรรยาบรรณและ คุณธรรมของบุคลากร พ.ศ. 2554	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ 1. คณะวิทยาศาสตร์ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรฐานทางจรรยาบรรณ คุณธรรม และ จริยธรรมของมหาวิทยาลัยพะเยา ผ่านทางเว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และ UP mail เพื่อสร้างการรับรู้แก่บุคลากรให้ยึดถือและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 2. คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะทำงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสฯ ตามคำสั่งที่ 199/2566 ลงวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2566 เพื่อ	1x1=1 (ความรุนแรงน้อย) - ระดับโอกาส (คงเดิม) - ระดับผลกระทบ (คงเดิม) เนื่องจาก ผลการประเมิน UP ITA ป ร ะ จ า ปี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>2. ส่งเสริมเจตคติให้บุคลากรยึดมั่น ในวัฒนธรรมการทำงานอย่าง โปร่งใส ถือประโยชน์ส่วนรวมเป็น สำคัญ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>1. ผลักดันให้มีการดำเนินงานให้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่าง ยั่งยืนและมีการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะของหน่วยงานที่บุคคล ภายนอกควรทราบ รวมถึงมีช่องทาง ร้องเรียนอย่างเหมาะสม</p> <p>2. เผยแพร่และส่งเสริมความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต ให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมใน การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสประจำปีอย่างต่อเนื่องและ ทั่วถึง</p>	<p>กำกับดูแล บุคลากรภายในหน่วยงานให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระบบกลไก และการบังคับใช้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านดังกล่าวอย่างเคร่งครัด</p> <p>3. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ ได้ประกาศเจตนารมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของคณะ วิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งได้จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ITA เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์ 1 เพื่อประชุมวาง แผนการดำเนินงาน การจัดทำข้อมูลการประเมิน UP ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>4. ได้ดำเนินการส่งเสริมการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับการปฏิบัติงาน โปร่งใสตรวจสอบได้ เช่น</p> <p>4.1 จัดทำข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของคณะ วิทยาศาสตร์ ตามส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4.2 วิเคราะห์และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 และติดตาม ความก้าวหน้าการดำเนินผลตามมาตรการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4.3 จัดกิจกรรม และส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายใน (IT) และภายนอก (EIT) เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อน ความคิดเห็นต่อภาพรวมการดำเนินงานประจำปีของคณะวิทยาศาสตร์</p>	<p>งบประมาณ พ.ศ. 2566 ของคณะวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับ A (90.07 คะแนน)</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>4.4 พัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศในเว็บไซต์วิทยาศาสตร์ให้เป็นปัจจุบันผ่านทาง http://www.science.up.ac.th/ โดยมีการปรับปรุงข้อมูล ITA ให้สอดคล้องตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยและเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>5. คณะวิทยาศาสตร์ได้เผยแพร่และส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และ UP ITA รวมถึงการต่อต้านการทุจริต ได้แก่</p> <p>5.1 เข้าร่วมการประชุมคณะทำงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมบวรรัตนประสิทธิ์ และทางออนไลน์ เพื่อกำหนดแผนงานในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรองรับการประเมิน ITA และ UP ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>5.2 เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ภายใต้หัวข้อการอบรม "แนวทางการดำเนินการตามนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของมหาวิทยาลัยพะเยา และการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม ของบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา" ในวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมบวรรัตนประสิทธิ์อาคารสำนักงานอธิการบดีฯ จัดโดยกองแผนงาน มี</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ</p> <p>6. คณะวิทยาศาสตร์ ได้ขับเคลื่อนการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร ได้แก่</p> <p>6.1 จัดกิจกรรมทำบุญคุณะและสร้างขวัญกำลังใจบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ โดยประกาศเจตนารมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2566 ณ ลานกิจกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และได้มอบหมายเจ้าหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปยังกองแผนงานและมหาวิทยาลัยรับทราบทุก 6 เดือน</p> <p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <p>๐ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง เนื่องด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในหลายตัวชี้วัด เช่น ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ๐10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล, 030 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม, ๐ 31 - ๐ 33 นโยบาย No Gift Policy, ๐ 34 - ๐ 35 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และ 039 - 041 มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ซึ่งบุคลากรผู้รับผิดชอบยังต้องใช้ระยะเวลาในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่เปลี่ยนแปลงใหม่ดังกล่าวให้ชัดเจน</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>๑ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p> <p>จัดส่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน เข้าร่วมกิจกรรม/ประชุม/สัมมนาด้านการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาเกณฑ์ตัวชี้วัดที่เปลี่ยนแปลงใหม่อย่างต่อเนื่อง</p> <p>สรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)</p> <p>๑ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน</p> <p>บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 80 ขึ้นไป ผลการดำเนินงาน เข้ารับการประเมิน 120 คน จากบุคลากรทั้งหมด 138 คน คิดเป็นร้อยละ 86.95 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (UP ITA) อยู่ในระดับ A (90.07 คะแนน)</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล ต่อต้านการทุจริต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 60-64.99 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 65-69.99 คะแนน ขึ้นไป
4	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 65-69.99 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 70-74.99 คะแนน ขึ้นไป
3	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 70-74.99 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 75-79.99 คะแนน ขึ้นไป
2	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 75-79.99 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 80 - 84.99 คะแนน ขึ้นไป
1	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 85 คะแนน ขึ้นไป

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ ปิ่นมงคลกุล)

ตำแหน่ง

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

วันที่ 27 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566